

# القول العظیم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَأَنْصَلَهُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِیْمِ

<p>ہم ہیں کہ نور عقل سے روشن جہان کیز چاہیں تو ہم زمین کو بھی آسمان کریں ہم پر کھلے معانی انجیل بے خلاصہ</p>	<p>ہم ہیں کہ میں زبور کے مطلب بیان کیز انجیل کے مفاد اصلی عیان کریں ہم پر کھلے وقایق تورات فصاحتان</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تاریخ ۱۴ اپریل ۱۹۱۸ء کو ایک سالہ بزبان بنگلہ کہ جس کا نام بیگناہ نبی ہے  
شائع ہیرہوم میں نظر سے گذرا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کا لکھنے والا کوئی نیا  
میسائی ہے کہ جو عقاید اہل اسلام سے بوجہ اور علم و فہم سے بھی بوجہ  
اس رسالہ میں لکھا ہے کہ اہل اسلام آدم نوح ابراہیم موسیٰ عیسیٰ محمد علیہم  
علیہم السلام سے بزرگ جانتے ہیں۔ اس کے اس قول کو ہم تسلیم  
ہم نہیں مگر اس کے بعد یہ لکھا ہے کہ ان لوگوں کو بیگناہ جانتے ہیں اس  
بہ خطاب نظر ہے کہ اور وہ لوگ ہمارے بھائی ہیں نعوذ باللہ منہا۔ یہ ان کا  
۱۸ سالہ کی۔ حالانکہ ہم مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جتنے انبیاء و رسول ملوئے  
ہیں کیواسطے آئے وہی سب پاک اور بیگناہ ہی۔ کیونکہ ان کو انیسے پونہ



اہل عقل ہرگز اسکو نہیں قبول کرینگے اور اگر باب بصیرت پر شک ہو اسکو امر محال  
 سمجھینگے الامولف رسالہ سے جو منہ میں یاد رکھنا تھا بکد پتا تھا سائل سے ۴۴  
 نہ سید یہی سمجھتا تھا نہ وہ رشک قرطبی۔ فقط ہو اسکو استفسار بیان کرنا اور عیسائیوں کو  
 خواب غفلت سے بیدار کرنا ہے کہ جس دلیل سے تم نے اون پیغمبر و کو گنہگار قرار  
 دیا ہے اوسی دلیل سے حضرت مسیح بھی گنہگار ٹھہرتے ہیں۔ سنی فریاد پر وا نہ تو بلکہ  
 شیخ محفل میں ۲۰ کیلنا تو نہیں جلتا اسے ہم بھی تو جلتے ہیں ۴۰ اولاً جب وہ گنہگار و گواہ ہو  
 تو اونکی قول و فعل کا اعتبار نہیں رہا حالانکہ اونہیں کے اقوال سے بشارت  
 مسیح کی ثابت کرتے ہیں پس وہ سب پیشین گوئیوں میں مطروہ ہو گئیں پھر مسیح کی  
 نبوت یا الوہیت کی دلیل کہیں نہیں ملے گی اب عیسائیوں کو بغلیں جھانکنا ہو گا  
 ثانیاً یہ کہ انجیل یوحنا کے دوسری باب آیت ۲۲ میں لکھا ہے کہ مسیح نے اپنی  
 مان کو کہا کہ اے عورت مجھے تجھے سے کیا کام ہے ہم پوچھتے ہیں کہ یہ کلمہ والدہ  
 حق میں اہانت و حقارت کا ہی یا نہیں اگر ہے تو گنہگار ہو تا مسیح کا اس سے ثابت ہوا  
 کیونکہ تورات کتاب ہندنا باب ۲ آیت ۱۶ میں لکھا ہے کہ جو اپنی مانگی اہانت کرے  
 اوسپر لعنت ہو۔ اگر عیسائی اس معصیت کو بجای عبادت کے تصور کریں تو یہ اور انکی  
 خوش فہمی ہے۔ یہ آدمیت اور شی ہے علم ہے کچھ اور چیز ہا لاکھ طوطے کو پڑھایا  
 پر وہ حیوان ہی رہا ۲۰ ثالثاً مسیح کو ہو کہ بہت شدت سے تھی ایک انجیر کے تخت  
 کے پاس گئے تاکہ اوسکا پھل کھا دیں جو نکر فصل نہ تھی ایک انجیر ہی ہاتھ نہ لگی

کہ وہ وہ دیکھتا ہے کہ اسے منع میں نہ کہ خود اس کے وقت ہون۔ اور جیسے  
 خود گناہ کرے گا تو وہ اسے خوف اور بے ترہہ علاوہ گناہ کو مرتکب ہوگی  
 اس واسطے انبیائی شان سے بہت بعید ہے کہ وہ نعل ناشایستہ کو مرتکب  
 ہوں۔ علاوہ اسکے کہ اسی تعالیٰ عالم الغیب ہی پوشیدہ اور ظاہر سے خوب  
 واقف اگر وہ لوگ نہ ہمارے ہوتے تو ہرگز ان کو درجہ نبوت کا نہیں عطا فرماتا۔  
 کیونکہ وہ سمجھتا کہ انہی کے ہاں دیکھ کر میری دوسری بندے اور ہی خراب  
 ہو جاویں گے اور یہ خود ہوا کہ گناہ کرینگے باوجود اس علم کے کہ گناہ کرنا  
 ہدایت کی واسطے ہے۔ انہی کے ہاں کہ ہدایت کی واسطے پہنچا گیا یا خلق کو گناہ کی جائز  
 و مباح اور سبب کوئی بھی طبعی کہ بکری کا چھڑوا ہا مقرر کرتا ہی یا چوڑ کو نگہبان بناتا ہے  
 مولف رسالہ نے عقل سے کام نہیں لیا ورنہ ایسے محال امر کا قائل نہ ہوتا۔  
 دیکھو کوئی باد شاہ باوجود علم کے کسی ظالم و بیدین و خیانت کرنے والے کو  
 کہیں کا تحصیلدار نہیں مقرر کرتا کیونکہ سمجھتا ہے کہ وہ شخص میری رعایا کو ربا  
 کرے گا رشوت کی بازار خوب گرم ہوگی مال گذاری جو وصول کرے گا ہضم کرے گا  
 اسی بھائیوں خیال کرو کہ ادنا بادشاہ ایسے شخص کو نوکر نہیں رکھتا پھر خدا کیوں کر  
 ایسے لوگو کو نبی کرے کہ ہدایت کی واسطے بھیجے گا۔ کبھی ملکہ و کٹوریا نے کسی خیا  
 کر نیوائے یا خود غرض آدمی کو گورنر جنرل کر کے ہندوستان میں نہیں بھیجا ہے  
 خدا قادر مطلق کی عقل ملکہ و کٹوریا سے ہی کم ہے کہ ایسے لوگو کو اسے ہدایت کی واسطے بھیجا

انجیل میں باب ۲۳ آیت ۲۳ میں ہے کہ مسیح نے حالت غصہ میں پطرس اپنی شاگرد کو  
 شیطان کہا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ پطرس ایماندار ہی یا بے ایمان شق اول  
 ایماندار کو شیطان کہنا لاریب بعصیت ہے خصوصاً نبی کی شان سے بعیدیت کہ  
 حالت غضب میں ایماندار کو شیطان کہے اور شق ثانی پطرس کو بے ایمان سمجھنا  
 چاہئے حالانکہ عیسیٰ مسیح نے اس سے معلوم ہوا کہ کچھ الہین کا لہوسہ نبی  
 کیونکر کہے سب کا اکتلا وہم اٹے بات اٹھی یا راکٹا۔ سابقاً انجیل یوحنا کی  
 باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ ایک عورت بحالت زنا پکڑی گئی لوگ و سکولائی اور حضرت  
 مسیح سے کہا کہ تو ریت میں سنگسار کر نیک حکم ہو آپ کیا فرماتے ہیں مسیح نے پیچہ  
 باتیں کر کے اس عورت کو چھوڑ دیا۔ خدا کے حکم کو اپنی جوہد طبعی اور چالائی سے  
 ٹال دیتے ہیں گناہوں یا نہیں شق ثانی محتاج دلیل ہے اور شق اول عقل مند خوب سمجھتے  
 کہ اتنے زیادہ اور گناہ کیا ہو گا کہ اپنی خواہش سے حکم خدا کو روکنا اس سے خوب  
 ثابت ہوا کہ مسیح پرست اور پیغمبروں کی زیادہ گنہگار تھے عیسیٰ کو لایم ہو کہ یا تو کل  
 انبیاء کو پاک و بچھوڑا ہے یا مسیح کو بھی مثل اور ہنک گنہگار تصور کر کے نعوذ  
 باللہ من ہذا الخرافات شاید سولہ رسالہ نے ان آیات انجیل کو نہ لیا ہوا  
 ورنہ مسیح کو بیگناہ نہ تصور کرتا میں اسکی جہالت کے لئے ہی کافی ہے۔  
 پہلے ہی سے نہ آپکی ہی قدر و منزلت ہے خطا و ذوبائی اور بھی عزت رہی  
 واضح باد کہ ابھی مسیح معلوب کی نبوت ہی بن کلام ہے اولاً کتاب مستثنایا باب ۱۱

مخصوص ہو اور بد دعا کیا وہ وحشت اسی وقت سوکھ گیا انجیل میں ۲۱ آیت ۱۹ کو  
 دیکھ اپنی نفسانیت سے بلا قصد و عدا بدکارنا بیشک گناہ ہے۔ اب انگریز  
 بے گناہ ہے تو حضرت یحییٰ سے بددعا لینے کی کیا حاجت تھی حالانکہ حضرت یحییٰ  
 گنہگار و کوہ پتھرا دیتے تھے جب تک ہتھسائین پائے تھے خدا کی روح  
 اون پر نہیں نازل ہوئی تھی گویا جب تو یہ کیا اور مر یہ ہو چکے اور اسکے بعد  
 روح نازل ہوئی قبل تو یہ کے لیاقت نہیں تھی کہ روح کا نزول اونیہ ہو  
 پاورسی صاحبان کی خدمت میں عرض ہے کہ انگریز نے یہ کیا نہ نیکے تو کیوں  
 پتا مالیا اور پہلی اونیہ روح کیوں نہیں اوتری۔ حج نداشت ہوگی  
 پیٹھ سے نہ سوچو گے اگر پہلی۔ خاندان و آدمی آسپٹ و دیوانے  
 کے تھے ذات سیح نے اون لہو تو ان کو آدمیوں پر سے اوتار تو  
 جائیگا نکو یا تارون سور دیوانے ہو کر۔ یا میں باپ لئے اوچھا  
 ہساک گنہگار کیا نہیں تھی باپ آیت ۱۶ سے آخر تک بھہر پوچھتے ہیں کہ  
 یہ ایسا تمہارے میں سور و انکا مالک سیح کا واسن پڑھی کہ آپنا است۔ یہ انصاف  
 کیا دیوانہ ان پوچھتے ہیں روز ہزا سے چہ او۔ وقت سیح پہ ہی چکی اور چوکی  
 یا میں او کو خدا یا خدا کا بیٹا کہتے ہیں جلتے پڑتے انا آونگی۔ پسل سکا  
 جواب پاورسی صاحبان فرماوین اوکے بعد اوپر مغرب و نگی گناہ کا جواب  
 سے طلب میں یا خود ہی سمجھ کر خاموش ہیں فہم او جو ایک دفعہ جو ابنا ساوا

اسلام  
 حضرت یحییٰ  
 سے بددعا لینے  
 کی کیا حاجت  
 تھی

انبیاء کے قائل ہوں امین ثم امین۔ باقی رہا مسئلہ کفارہ یعنی مسیح کا لوگوں کی نجات  
 کیواسطے جان دینا اسکا شور و غل ہر کو چھو بازار میں سنتے اور ہر ایک جگہ اسکی  
 تعلیم دیکھتے ہیں مگر یہ ایک ایسی بات ہے جو کسی طرح سے سمجھ میں نہیں آتی اور کوئی  
 شخص سمجھا بھی نہیں سکتا ہے لہذا پاور ایسا صاحب کی خدمت میں عرض ہی کہ سوال  
 مندرجہ ذیل کا جواب صاف صاف تحریر فرماؤ۔ یہاں تک کہ رفع حجت ہو اور آلا کفارہ  
 کیواسطے بیگناہ ہونا چاہئے اور جب مسیح نے نسب کی گناہ اوٹھالیا تو وہ اولیٰ مرتبہ  
 گنہگار ہوئے پھر اونکی لئے دوسرا کفارہ ہونا چاہئے اور جب دوسرا انکی گناہ  
 اوٹھا کر گنہگار ہوا تو اسکو واسطے تیسرا شخص کفارہ ہونا چاہئے علیٰ ہذا القیاس تیسرا کو  
 چوتھا چاہئے پس لازم آویگا تسلسل و ہوباطل۔ شامیانیہ کفارہ موجود ہیں کیواسطے  
 تہا یا سب کے واسطے بشرق اول ما قبلہ مابعد کیواسطے دوسرا کفارہ چاہئے اور بشرق ثانی  
 جب گنہگار پہلے ہی نہیں ہوئے تھے تو اونکی گناہ کیونکر ایک شخص نے اوٹھالیا حالانکہ  
 گناہ ایک صفت ہے اور صفت کا بدون موصوف کے پایا جانا محال ہے پس کفارہ ہی  
 محال ہوا۔ ثالثاً یہ کہ کفارہ یہ حیثیت بسم ہوا یا یہ حیثیت روح بصورت اول جسم  
 بشریت کا تھا اور بشرکل گنہگار ہیں جیسا عقیدہ عیسائیوں کا ہے اور بصورت ثانی  
 محال ہے کیونکہ روح محسوس نہیں ہے پھر سولی کیونکر دی گئی۔ رابعاً جبکہ مسیح کو ایک  
 جزو خدا سمجھتے ہیں تو سولی دینے میں خدا کی مغلوبیت کا ہوتی ہے اور وہ اس کے ممبرہ  
 فہو باطل غامساً قبل اس کفارہ کے جتنے انبیاء انتقال کر چکے تھے وہ سب بتلای غلام

آیت ۲۱ میں لکھا ہے کہ جو نبی ایسی بات کہے کہ حسب حکم خدا نے نہیں دیا وہ نبی قتل کیا جاویگا۔  
 پھر کتاب مذکورہ کے اسی باب کے آیت ۲۲ میں لکھا ہے کہ جس بات کو نبی نے کہا اور وہ بات  
 پوری نہ ہوئی تو سمجھو کہ وہ خدا کا حکم نہیں تھا بلکہ نبی نے جھوٹہ کہا اور انجیل متی کو باب  
 کی آیت میں سیح مصلوب نے فرمایا کہ جو یہاں کھڑے ہیں ان میں سے بعض  
 متو کا فرہ نہ چکھیں گے جب تک انسان کے بیٹے کو (بچھو) اپنی بادشاہت میں آئے  
 نہ دیکھیں۔ اٹھارہ سو برس گزر گئے کہ سیح مصلوب بتک نہیں آئے اور اونکی  
 شاگردوں اور معتقدوں کی کتنے پشتین مر گئیں پس یہ پیشین گوئی اونکی جھوٹی ہوئی  
 لہذا نبی ہوئے در نہ بشارت اونکی وقوع میں آتی۔ اور کتاب یرساہ کے باب  
 ثابت ہے کہ جھوٹی نبی قتل کئے جاوینگے پس سیح کا مصلوب ہونا یہ نفی کرتا ہے  
 منجانب اللہ نبی ہونکی۔ ثانیاً کتاب استناب اللہ میں لکھا ہے کہ سواہی ابراہا و خدا کی  
 جماعت میں داخل نہیں ہوگا حالانکہ سیح کے نسب امر عبیدروت کا بیٹا موجود ہے  
 اور روت سواہی ہے اور فارض سواہی موجود ہے اور وہ حرام زادہ ہی تھا  
 پس سیح مصلوب کیونکر نبی ہو سکتے ہیں نفعی باللہ منہا کہ کتب سی اپنی پر عکس  
 یہ کیسا نکل آیا ہم الزام اونکو دیتے ہی قصور اچھا نکل آیا، اگر ایسی عبارات  
 ہولی پیل سے منتخب ہوں تو سجد نکلیں مگر اسی پر اکتفا کیا گیا عیسائیوں کو لازم ہے کہ  
 اپنی آنکھ کی شہتیر پہلی نکالیں بعد وہ دوسری کے تنگی کی طرف نظر کریں۔ اسی خدا  
 قادر مطلق واسی ارحم الراحمین اپنی فضل و کرم سے عیسائیوں کو توفیق عطا فرما کہ وہ عصمت



القرآن إذا جهرت بالقرآن الأجام القرآن سواه الدار قطنی  
 وقال سرجالہ کلصہ ثقات ۱۲ عن عمرو بن شعيب عن ابيه  
 عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تقرؤن  
 خلفي قالوا نعم انا نعمنا هذا قال فلا تفعلوا الا جام القرآن سواه  
 البخاري في جزع القرائة اور ابوداود کی حدیث اس مقدمہ میں بالقرآن  
 موجود ہے مگر جب دیکھا لوگوں نے کہ اس کا جواب نہیں ہو سکتا تو ایک دوسرا طریقہ  
 اس کے انکار کا نکالا یعنی کہا کہ اس کی سند میں محمد بن اسحاق بن یسار ہے اور وہ  
 حدیث ہے اس وجہ سے یہ روایت مقبول نہ ہوگی مگر یہ خیال نہو کہ خفی دریب میں  
 بلکہ اس کا قسم جمع و قبح نہیں ہے بلکہ کتب اصول میں لکھا ہے لأن التذليل  
 ليس بالكاتب إنما هو محسین نظر اھم الاسناد علاوہ اسکے شیخ ابن الہمام  
 محقق تفسیر القیومین بڑی دیوم دامم سے توثیق محمد بن اسحاق کہ بیان کرتے  
 اور علامہ سھام الحدیث اولاد الشیخ عبد الحق دہلوی صلی علیہ وسلم  
 محمد بن اسحاق کو ثقہ لکھتے ہیں امام بخاری کیسے زور و شور سے  
 اور سہلی عدالت کی شہادت جزو قرأت میں دے رہے ہیں اور کما  
 شبہ نے ہو امید المؤمنین فی الحدیث اور محمد  
 بن اسحاق سے سفیان ثوری اور ابن اوریس اور مسعود بن زید اور  
 یزید بن ذریج اور عبد الوارث اور ابن المبارک  
 وغیرہ روایت کرتے ہیں اور کہا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ  
 من اراد ان يتجرف في الغزير فهو عيال بن اسحاق اور ابن مبارک نے

من اراد ان يتجرف في الغزير فهو عيال بن اسحاق اور ابن مبارک نے  
 من اراد ان يتجرف في الغزير فهو عيال بن اسحاق اور ابن مبارک نے  
 من اراد ان يتجرف في الغزير فهو عيال بن اسحاق اور ابن مبارک نے  
 من اراد ان يتجرف في الغزير فهو عيال بن اسحاق اور ابن مبارک نے  
 من اراد ان يتجرف في الغزير فهو عيال بن اسحاق اور ابن مبارک نے

ہو ہوئے کیونکہ اس وقت تک کفارہ نہیں ہوا تھا پس اس میں تحقیق نشان امیاء کی پائی  
 جاتی ہے اور وہ مردود ہی نہیں کفارہ ہی غلط ہوا۔ سا و ساجب یہ کفارہ صحیح ہے تو  
 چاہئے کہ یہ وہ کو جزا و تیرے اور وہ اول و وجہ کا جستی ہو کیونکہ وہ گرفتار نکراتا تو  
 مسیح صلیب ندی جاتے حالانکہ حواریوں نے اس کو اپنی زمرہ سے نکال یا اور  
 مسیح نے ہی اس کی ملامت کیا۔ سا بقا جبکہ یہ خدا کی رضا مند سے ہوا تو آفتاب کا  
 بے نور ہونا اور ہیکل کا پردہ پھٹنا وغیرہ کیا معنی کیونکہ یہ عیال بات غضب کے ہیں  
 نہ رحم کے فاقم و تفکر۔ سا ساجب مسیح نے لوگوں کی نجات کی واسطے جان دی تو پھر لوگوں کو  
 جزا کیسا حالانکہ انجیل مٹی باب سے ثابت ہے کہ مسیح اگر لوگوں کو ان کی عمل کے موافق  
 جزا دے سزا دینگی اور نامہ کر فیوں کے باب آیت (۱۰) سے ایسا ہی ثابت ہے  
 اسے بطلان کفارہ کا ثابت ہوا فقہ المراء۔ تا سکا گنہگار نے دنیا میں بھی اپنی خواہش  
 نفسانی کو پورا کیا اور آخرت میں اس کی نجات ہوئی اور اس کو عوض بچا رہے مسیح بلا قصہ  
 بتلائے غلاب ہوں یہ صریح ظلم ہے اگر اس کا نام عدالت رکھا جاوے تو ظلم کس کا نام  
 ہوگا۔ تا شمر اعہد عقیق سے اس کفارہ کا ثبوت نہیں پایا جاتا ہی بلا اسکے برعکس گناہ  
 تقبیل کو باب آیت ۲۰ میں لکھا ہے وہ جان جو گناہ کو لگی سوئی مرگی بیٹا باہمی گناہ نہ سہیگا اور  
 نہ باپ بیٹی کی گناہ سہیگا صادق کی صداقت وہی پر ہوگی اور شیر کی شرارت وہی پر پڑے گی۔  
 اس آیت سے کفارہ کا بطلان کا حقہ ثابت ہوا فاعتبروا یا اولی الابصار  
 قد فرغ العبد المذنب المفقرا لرحمۃ ربہ الکریم ابو یوسف عبدالعظیم غفرلہ الرحیم  
 بتاریخ ۵ نومبر ۱۸۸۶ء مطابق ۲۹ صفر ۱۳۰۶ء

مسیح صلیب ندی جاتے حالانکہ حواریوں نے اس کو اپنی زمرہ سے نکال یا اور  
 مسیح نے ہی اس کی ملامت کیا۔ سا بقا جبکہ یہ خدا کی رضا مند سے ہوا تو آفتاب کا  
 بے نور ہونا اور ہیکل کا پردہ پھٹنا وغیرہ کیا معنی کیونکہ یہ عیال بات غضب کے ہیں  
 نہ رحم کے فاقم و تفکر۔ سا ساجب مسیح نے لوگوں کی نجات کی واسطے جان دی تو پھر لوگوں کو  
 جزا کیسا حالانکہ انجیل مٹی باب سے ثابت ہے کہ مسیح اگر لوگوں کو ان کی عمل کے موافق  
 جزا دے سزا دینگی اور نامہ کر فیوں کے باب آیت (۱۰) سے ایسا ہی ثابت ہے  
 اسے بطلان کفارہ کا ثابت ہوا فقہ المراء۔ تا سکا گنہگار نے دنیا میں بھی اپنی خواہش  
 نفسانی کو پورا کیا اور آخرت میں اس کی نجات ہوئی اور اس کو عوض بچا رہے مسیح بلا قصہ  
 بتلائے غلاب ہوں یہ صریح ظلم ہے اگر اس کا نام عدالت رکھا جاوے تو ظلم کس کا نام  
 ہوگا۔ تا شمر اعہد عقیق سے اس کفارہ کا ثبوت نہیں پایا جاتا ہی بلا اسکے برعکس گناہ  
 تقبیل کو باب آیت ۲۰ میں لکھا ہے وہ جان جو گناہ کو لگی سوئی مرگی بیٹا باہمی گناہ نہ سہیگا اور  
 نہ باپ بیٹی کی گناہ سہیگا صادق کی صداقت وہی پر ہوگی اور شیر کی شرارت وہی پر پڑے گی۔  
 اس آیت سے کفارہ کا بطلان کا حقہ ثابت ہوا فاعتبروا یا اولی الابصار  
 قد فرغ العبد المذنب المفقرا لرحمۃ ربہ الکریم ابو یوسف عبدالعظیم غفرلہ الرحیم  
 بتاریخ ۵ نومبر ۱۸۸۶ء مطابق ۲۹ صفر ۱۳۰۶ء



اینی نسخہ درستی بخند - - - - -  
 اسحاق کی توثیق مع حالات کیا گیا ہے نہ تمشاء ذلیہ جمع الیہ ذلہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
 اور نیز حال بخاری سے ہر افسوس ہے کہ جسکے توثیق ایسی ہر ذہیری حدیثین کہ میں انہیں کئی حدیث موشین  
 لکھیں پھر وہ شخص غیر متنبیال کیا جاو آب خوب واضح ہو گیا کہ یہ حدیثیں مفید ہیں اور وہ آیت سے  
 اور جو کرنا مطلق سے طرف مقتدر کے ذریعہ لیا تاکہ فقار کا اجماع ہے اور جو حدیثیں معہ قرآن  
 ساتھ خبر واحدہ کی جیسے و التعمیر کتاب النکاح فصل فی المحرمات بین الکتابہ و الحدیث المسلمون  
 کتاب اللغات علی عمتها و هو مشہور فی صلح مخصدا الکتب بلکہ مذہب تثنی میں  
 خبر واحدہ سے قرآن منسوخ ہوتا ہے ذہب جماعی من متاخری الحدیث  
 اسی جو از نسخہ القرآن با کتب المشہورہ و قال فی جمیع انجماع  
 ان نسخہ القرآن بالاحاد جائز غیر واقع ۱۲ مان بعض لوگ تو ظار امامین  
 مالک رحمۃ اللہ علیہ کی روایت پیش کرتے ہیں کہ جابر بن عبد اللہ کہتے تھے  
 کہ جو کوئی نہاد پڑھے ایک رحمت کہ اوس میں احمد نہ پڑھے گو یا اوس  
 نماز نہیں پڑھا مگر امام کے پیچھے بسکا مطلب یہ ہوا کہ امام کے پیچھے نہ پڑھے  
 اولیٰ یہ حدیث موقوف ہو مرفوع حدیث کے متقابل اسکو پیش کرنا خون نہایت  
 کرنا ہے ثانیاً ترمذی نے لکھا ہے کہ جابر بن عبد اللہ امام کے پیچھے پڑھنے والوں میں  
 اس پر روایت سا قلم ہو گئی - کیونکہ اسکی برعکس اوکا عمل ثابت ہوا ثانیاً فقیر  
 کبیر کے جلد اول میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہے - ہذا الحدیث طحاوی فیہ  
 یعنی یہ ایسی حدیث ہے کہ اسپر علما نے من کیا ہے اور حدیث من کان لہ امام قراة  
 الامام لہ قراة یعنی مقتدی کے حق میں پڑھنا امام کا لہو یا مقتدی کا پڑھنا یا بود

نسخہ قرآن  
 و التعمیر کتاب النکاح

مگر یہاں نہ معلوم ہو تو فیہ بعد عالم ہونیکے کوئی عذر نہیں ہے مگر انکار اور جو لوگ  
 انارپیش کرتے ہیں کہ جو بڑے امام کے پیچھے اوسکے منہ میں خاک ڈالی جاوے یا  
 لنگڑ پھری جاوین یا آگ بھری باغ وہ لوگ سخت نے اوہنی کہتے ہیں کہ بلکہ یہ کلمہ  
 صحابہ تک پہنچتا ہے مثل حضرت عمر رضی اللہ عنہما و ابی بن کعب و عقیق و عتبہ و  
 ابوہریرہ وغیرہ رضوان اللہ علیہم علاوہ اسکے وہ آثار سب سے بھی نہیں ہیں  
 اون کی صلاحیت استدر نہیں ہے کہ وہ حدیث صحیحہ میں لاسنہ اوکاموہ  
 کریں بعض احباب نے یہ فرمایش کی کہ ایسی حدیث پیش کرو اس مسئلہ میں  
 کہ جسکی سند میں محمد بن اسحاق ثنواون کی خاطر عزیز کے واسطے ایک حدیث صحیحہ  
 کے لکھتا ہوں تاکہ رفع وسوا اس ہو سننا سمجھو قال ثنا البخاری قال ثنا  
 عریبہ بن سعید عن اسمعیل بن ابراہیم عن اسی بن مسعود عن ابی بن کعب  
 عن ابیہ عن عبد بن عباد بن ابیہ قال قال ابوہریرہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم لا حدیث بعد قرآن القرآن اذا کنتہ معی فی الصلوۃ فالوہم  
 یا رب سوال اللہ تصدقنا ہذا فلا تقبلوا ولا یام القرآن فی جزیر القرآن  
 اہم پر ہر حدیث میں شیخین یا علماء یا کوئی اور چیز ہوتی ہے اگر وہ اسی  
 چیز کی تقریب کی نیت سے ہے اور اسکا کھانا اور لیا کرنا بھی حرام ہے جیسا کہ کتب  
 فہم میں لکھا ہے اور اگر نذر اللہ تعالیٰ کی ہے فقط تو اسے لایا چھوڑنا منقول ہے  
 تو سب سے کہیں کو بائز ہے اور مالہ ارکونہا عزاء اور نبی یا شہم اور علماء و فضلاء کو  
 بھی ناجائز ہے اسے مسلمانوں سے یہ سب دور ہے اس دور کا عیب طور ہے  
 ذری ذری باتوں میں لوگ اختلاف کریں کہ نوبت کفر تک پہنچانے میں اللہ یا

وہ لوگ جو انکار اور جو لوگ انارپیش کرتے ہیں کہ جو بڑے امام کے پیچھے اوسکے منہ میں خاک ڈالی جاوے یا لنگڑ پھری جاوین یا آگ بھری باغ وہ لوگ سخت نے اوہنی کہتے ہیں کہ بلکہ یہ کلمہ صحابہ تک پہنچتا ہے مثل حضرت عمر رضی اللہ عنہما و ابی بن کعب و عقیق و عتبہ و ابوہریرہ وغیرہ رضوان اللہ علیہم علاوہ اسکے وہ آثار سب سے بھی نہیں ہیں اون کی صلاحیت استدر نہیں ہے کہ وہ حدیث صحیحہ میں لاسنہ اوکاموہ کریں بعض احباب نے یہ فرمایش کی کہ ایسی حدیث پیش کرو اس مسئلہ میں کہ جسکی سند میں محمد بن اسحاق ثنواون کی خاطر عزیز کے واسطے ایک حدیث صحیحہ کے لکھتا ہوں تاکہ رفع وسوا اس ہو سننا سمجھو قال ثنا البخاری قال ثنا عریبہ بن سعید عن اسمعیل بن ابراہیم عن اسی بن مسعود عن ابی بن کعب عن ابیہ عن عبد بن عباد بن ابیہ قال قال ابوہریرہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا حدیث بعد قرآن القرآن اذا کنتہ معی فی الصلوۃ فالوہم یا رب سوال اللہ تصدقنا ہذا فلا تقبلوا ولا یام القرآن فی جزیر القرآن اہم پر ہر حدیث میں شیخین یا علماء یا کوئی اور چیز ہوتی ہے اگر وہ اسی چیز کی تقریب کی نیت سے ہے اور اسکا کھانا اور لیا کرنا بھی حرام ہے جیسا کہ کتب فہم میں لکھا ہے اور اگر نذر اللہ تعالیٰ کی ہے فقط تو اسے لایا چھوڑنا منقول ہے تو سب سے کہیں کو بائز ہے اور مالہ ارکونہا عزاء اور نبی یا شہم اور علماء و فضلاء کو بھی ناجائز ہے اسے مسلمانوں سے یہ سب دور ہے اس دور کا عیب طور ہے ذری ذری باتوں میں لوگ اختلاف کریں کہ نوبت کفر تک پہنچانے میں اللہ یا

کوئی عمدتین رہا اور مرزا حسن علی محدث لکھنوی نے اس مسئلہ میں ایک رسالہ  
 مستقل کتب منفیہ سے لکھا ہے اور مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی تاج ترمذی  
 میں پڑھنے کو ترجیح دیتے ہیں چہرہ پر دینے پر اور فتاویٰ صوفیہ مولفہ شیخ مخدوم  
 صافی میں لکھا ہے فی شرح السرخسی المختصر للحاکم الشہد و ذکر فی  
 التجدیس، و کتاب التفرید فی باب افتتاح الصلوٰۃ عند مشائخ بلخ  
 یشیب القراءة لموم فی الصلوٰۃ کلہا و فرقی قوم بین ماہم ہندو  
 قول مالک و فی التہذیب و نظم الزند و لیس و لو قرء عند محمد  
 لا بکرہ و مشائخ بلخ استحبوا القراءة خلف الامام و فرقی قوم بین ما  
 یجہر فیہا و ما لا یجہر و فی صلوٰۃ القاضی ابی العصمۃ القراءة لا تجب  
 عند المند سے عندنا و لکن قال بعض اصحابنا المستحب ان یقرأ  
 الا انہ لو لم یقرأ یجوز الصلوٰۃ عندنا و عند الشافعی لا یجوز و  
 اولیہ، تبصر عند الشافعی و عند ابی حنیفہ لا یاس بہ فقد  
 اتفق النائمین ہاذا وان الصلوٰۃ لہا و اوسى کتاب میں لکھا ہے و فی میں  
 الشعر ابی حنیفہ و محمد قولان مرویان فی قراءة الفاتحة عند  
 الامام احمد ھذا عدم الوجوب محال و هو القدم الشائع، الثانی  
 اسے ان القراءة و عدم کراہتہا و هذا اخر وجوہ الیہ من الاول  
 ھذا کذا اعلام الاعلام احمد سیدہ امام صاحب کا قول ہی امام کے پیچھے وہ  
 نہ پڑھتے ہیں، ہذا بت ہو گیا ایلام ہوا کہ امام صاحب کی تابعداری کر کے پڑھنا  
 شیخ کو ہر وہ پڑھے وہ امام صاحب کا تابعدار کامل نہیں بنایا گیا

لہ العنی بعض الناس علی ہذا ہاؤن ہاؤن اصلہ فی التوقیلات مختلف الناس فی ہذا ہاؤن

کہ یہ وہی لعن و طعن ہے کہ ہمارے اکابر پر ہم سے پیشتر ہو چکا ہے یہ وہی لعن و طعن ہے کہ حضرت بایزید بسطامی رحمہ اللہ کی طرف نسبت کیا گیا یہی گمراہی اور گمراہی ہے کہ حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ اسکی طرف منسوب ہوئے یہ وہی کفر ہے کہ شیخ جنید و شیخ شبلی و سید احمد رفاعی وغیرہم رحمہم اللہ کی طرف ہدیہ کیا گیا یہ وہی نفاق ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اسکی طرف منسوب ہوئی یہ وہی کفر ہے کہ امام غزالی رحمہ اللہ کو ہدیہ دیا گیا یہ وہی گمراہی ہے کہ قاضی عیاض قدس سرہ کو تحفہ پہنچایا گیا یہ وہی لعن و طعن ہے کہ مولانا محمد اسماعیل شہید دہلوی قدس سرہ کی طرف منسوب ہوا غرض کہ میں تمنا اس تقریب میں مدغم نہیں ہوں بلکہ میرے ہمراہ ایک جم غفیر ہے مان وہ اعتراض یہ ہے کہ میں نے لکھا ہے کہ دائرہ ظلال میں پر تو وحدت وجود کا بھی پڑتا ہے اور سکو حضرت مہمصر ذیہ خیال کیا کہ شاہد ہر شی کو یہ خدا جانتا ہے جیسے بعض جاہل فقیر کہتے ہیں کہ ماوشما و شجر و حجر کل خدا ہیں یا کل بین خدا حلول کئے ہوئے ہے ثنود باللہ منہا مسلمانوں میں اس عقیدہ کو کفر سمجھتا ہوں بلکہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ خدا اپنی مخلوق سے علیحدہ و متفرق اور عرش کو اور سکا مکان یا اسکی حد مثل اشیای محدودہ کے نہیں جانتا ہوں بلکہ یہ ایک ایسی صفت ہے کہ جسکی حقیقت کو وہ خود ہی جانتا ہے

ذات تو پیدا است ولی فی جو سن | | من ز تو پیدا تو از خویش تن  
 مان او سکا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ایسی علوم ہوتی ہے کہ تمام ممکنات اور سب سے قائم اور تمام ممکنات کو ایک وجود خیال کرتا ہے مولانا محمد اسماعیل صاحب راہ مستقیم ص ۱۲۲ میں تحریر فرماتے ہیں و درین دائرہ گاہی تو وحدت واضح میگردد انم اور دوسرے انفرضت حجارت پڑاوس

ہمارے وقت کے مسلمانوں کی سمجھ و رست کر کے کہ اختلاف سے اتفاق کو  
 مٹا دیا کریں تمام مسائل مختلفانہ فیہ کے اندرون میں ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ  
 مصنف ایک ہاتھ سے چاہیے یا دونوں ہاتھوں سے جو لوگ ایک ہاتھ سے کرتے ہیں  
 اور دوسرے ہاتھ سے کرتے ہیں کہ وہ لوگ ہاتھوں سے مصافحہ کرنا گناہ ہے  
 اور جو لوگ دونوں ہاتھوں سے کرتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ  
 کرنا حرام ہے غرض وہ دونوں فریقوں سے گذر گئے اسے دین دارو ایسے اختلاف  
 تو دیندار نہیں کہے جاو گے اور اسلام میں ترقی بھی نہیں ہوگی اختلاف کی باعث  
 نہ سورت اسلام کی ہوئے اب تک آپ لوگ غور نہیں کرتے مصافحہ دونوں  
 صریح سے درست ہے حدیث عبداللہ بن ہشام سے جو مروی ہے بخاری میں  
 ہے ایک ہاتھ کا مصافحہ ثابت ہوا ہے اور اشرحاد سے دونوں ہاتھوں کا  
 ثابت ہے غرض مسائل جزئیہ میں اس قدر اختلاف کرنا دلیل جہالت کی ہے  
 البتہ ان دونوں حالتوں میں ترجیح کس کو ہے اس میں علما مختلف ہیں بہت  
 کی یہ اس ہے کہ اشرحاد سے اس حدیث پر عمل افضل سے استدعا علم  
 بالصواب و عندہ ام الكتاب

## اشتہار واجب الاظہار

۴۸  
 سہ ماہی مطبع دارالسلطنت میں ایک رسالہ میرا مسمیٰ یہ فیض غلام علی تھوٹ  
 کے بارے میں مطبوع ہوا اس رسالہ میں دو جگہ اکثر عوام اور بعض خواص نے اعتراض  
 اور بعض صاحبوں نے میری عرض کو نہیں سمجھا اپنے موافق سمجھا لیکن طبع کرنا  
 خواہ اب تو میں ہاتھ نہ تھوٹا نہ خیال کرتا ہوں اب یہ رسالہ



قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ  
فَإِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ لَعَلَّكُمْ تَكُونُونَ مِنَ الْمُتَّقِينَ

دساله

تَارِيحُ أَهْلِ

62

مُقَدِّمَاتُ أَهْلِ

تأليف مولی محمدتقی باہتمام شیخ محی الدین تاجیک

مطبعة لقاوتیہ کراچی  
دکن صلا و آقا ہوا مد

اوس عبارت کو میں پوری لکھ کر عرض کرتا ہوں۔ اسی سے جو بعض فقر کو تیز اور احمد کی طرح ہوتی  
 شہیرے پر تباہی کیونکہ ان کو اور تمام پر ایک ایسی کیفیت ہوتی ہے کہ تیز احمد میں بہت شکل ہوتی ہے  
 اور نسبت کو پڑھنے لگتے ہیں بنا آپ ہی احزاب ملی احمد کو ہے جو یہ کم چادر مکہ پڑالے احمد میں ہیں  
 اور ہوا نکو پڑ پڑ تاج اور سکا نقشہ میں بناتا ہوں تاہم ایک ملاحظہ کر لے اور ایسے لوگوں کو ملامت نہ کرے  
 اور کج اوسی حالت پر چھوڑے اور اگر قادر ہو تو اوکج ویاں کمالہ وہ نقشہ یہ ہے (اصح اسکو دیکھا وہ طاب  
 مہوت ہو کر یہی سمجھتا کہ یہ دونوں ایک ہیں وہ بھی خالق کل کا معلوم ہوتا اور یہ بھی ویسا ہی ہے  
 نہ نام و تفکر اس عبارت میں خیال کیا خدا اور رسول کو ایک تبار دیا کیوں صاحب ہونما فکریہ کہ یہ پیشہ  
 نما ہے کہ یہ عقیدہ سیرا یا ایسا ہی مسترد کرنا چاہیے اس قاعدہ سے آپ لوگ نوب و وقف ہوا یہ گے  
 کہ شہیت ہیں کہ یہ کاشف و امام ہم ہوں نہیں ہوتا وہ اوکھی شہیت کو اسطے جو جسکے وہ کیفیت ہے  
 یہ اور اسکو بھی ویسا ہی خیال کرتا ہے اور میں ملامت سے باز رکھا اسو یہ سے کہ وہ ہمہ رہے  
 اور بہت دیوانہ کو کہتے ہیں اور نہ میں بہت کے معنی حیران کہہ سکتے ہیں اور نہ میں  
 ملامت کو کب بنانا ریخا ناں میں ملامت کہ وہ خیال کر لیا اسکو میں لکھ لیا کہ فاروق  
 یا نہ اسکو میں میں ہے جیسا کہ کہہ ہو کہہ اسکو رفع ہو جاو اور خالق و مخلوق میں  
 توقع نہ ہو کہ وہ غافل نہ ہو اس تو شرک جو اس سے دور بنا چاہیے میں ایسے عقیدہ  
 نہیں والے و ستمناں نہیں جاننا مکران دیوانہ پر تو احکام شرعی جاری ہی نہیں ہوتا  
 پھر میں کو لہنا رفتہ رفتہ زبان کو رکھ کو عجلت کسی کام میں نہ کرے عبارت کو اچھی طرح سمجھا  
 اور مالش ہر تم و وقت متبع ثمران و عیش حاجی نہ ہو فوش عملی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

قد قرأ العبد المذنب المستقر الی حمیدہ اللہ الکریم اللہ العظیم ذمہ اللہ

پہلے پڑھیں گانہ راہبشاہ و شانا زین زہرا میں باہتمام محمد وزیر الملک مطبع طبع ہوا

طعن وجودیہ پر ائمہ اربعہ	
عشق را بو حسینف درس نہ گفت	شافعی را در روایت نیست
مالک از راه عشق بے خبرست	حنبل را در روایت نیست
مقلد بدعتی نظام ہوا کیوں مفسر ہی ہم پر	سگ دوزخ بنا تو خود موافق تو ان سینہ
حقیقت میں گدا خود سے نا اوی گرتھے باور	نظر کرحق تعالیٰ نے کہا ہے کسکو مثل خر
یہ بد خو مثل حیوان ریگتے اور نقل فالتے ہیں	
ہائے خود نہیں نایاک ہیں مردار کہا تو ہیں	
<p>حدیث اھل کذب و زوریکان اھل التذاریت و سجد سیموطی نے جامع اصغیر میں  ابن امارہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بدعتی لوگ  دوزخیوں کے کہتے ہیں اچھے کریمہ نفل الذین حیووا التوادعہ کہتے کہ کھجماوہا  کمثل الھمداء بحملہ اسعاداً ترجمہ مثال اٹلی جیہ تو رست لادی گئی پھر اٹھایا انہوں  نے ہسکو جیسے کہاوت امدہ کہی کہ بوجہ اٹھائے ہیں کتابوں کا بیسے یہود کو تو رست پر  عمل کرنے کا حکم ہوا ہے پھر انہوں نے اسپر عمل کیا تو حق تعالیٰ نے اُنکے لیو گدہوں  کی مثال دی کہ وہ سے مانند گدہوں کی ہیں صرف کتابوں کا بوجہ اٹھائے ہیں اور اُس سے  نفع نہیں لیتے پس کتاب و سنت پر عمل نہ کرنے والے مقلدین بھی اسی حکم میں داخل ہیں</p>	
حقیقت میں اماموں کا تو کرتا مقلد سچا	پہر تائمنہ کو کیوں سب مقلد ایک کا بنجا
ہم نے حکم کو گنگے ہو گئے کہم سنت کا	تجھے یہ طور پر کس نے سکھایا ہے ذرا تبتلا
<p>مقلد بدعتی نظام ہوا کیوں مفسر ہی ہم پر  تجھے تعلیمت اسکی: تعلیمت امام اعظم</p>	

۳

حق ہستی تغلقہ الامون کا توان روزوں اشد نگر و ہابی ہے ۔ یہ کبھی ظنیوں نے ہے کہ تیدی زور نابی ہے ۔

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میں ان دنوں ہمیں مسدس ال چہا و عیبا	بڑا نکتہ بر تنوں کا جہات سے بہرہ و کبھا
تخصیاس تغلقہ کا ہر اک جا بر نڈ و کبھا	اپو خود نکا انا مون کا عین نگر کبھا و کبھا
تیس پر جو سب نکتہ انجان کے تبدیلی عادت کا	
انہیں یہ بات کچھ نافرمانی قدیم انکی سسررت ہے	

ہنیں انکار ہے تمکو انا مون کی جنابوں سے	خدا کا ہم غضب سپر عروت است جور کے
ہدایت پر ہمیں خود خو رشید ہمیں چرخ ہدایت کو	سکون خاندان میں محمد میں بد نکتہ لیے

جہاں کو کرویدار و شش و کھار رہا پہنچے  
خدا انہر کر ورتت رہو رب انہر راضی تر

مخالف سب ناموں کو جو حق ہستی ہی کر	ہر طرف سے نکتہ نکتہ ہونے لگی ہیں
ہمیں خود عارف حق رہ رہ عشق الہی میں	اناموں کو کہہ دینے شش شش خبر زین اور شہری میں

انہیں پیسہ ہر حق نادان رہا ہر مشدہ سمجھتے تھے  
حقیقت میں اشد نگر انہیں کے پیشو نکلے

تین دنوں میں صابا پانی اور دھواں سے دھو کر اور پانی سے

نہایت انتہائی مہین ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ۴۰

بوتلو اور عثمان جو نے حیدر کرار	نہا اس میں کسی کا ہاتھ کوئی اک ایام
سجھو سکو ذرا دل میں نگرہ جسے کچھ نکالو	

امام وقت نے نائب رسول لکھو و سب

تقلید انکی ہو واجب رہی پھر دوسری کب

امام وقت تہو سو بھی نہیں منکر کوئی انکا	ایسوں کی پیدا
وہ جاہل ہے جو چاروں میں اسے حصر کجا	نہا اس میں اند چار ہر اک جا

و کج سینان اور ذاعی امامان ہیں

مقرر تہم میں راہنما سے دین ایمان میں

رسول اللہ نے کس جا کیا ارشاد یتیم کو	نہا اس میں کسی اک کے تقلد چہ
و یا قول اللہ سے سند کچھ ہو تو بتلا دو	سماہ سے کسی نے ہی کیا ہے حکم تو چلو

نہا تقلید کی کچھ بھی سند پھر لیا تے ہیں

عجب جاہل مقلد ہیں کہ بے ہتھیار لٹے ہیں

نہیں ہم پر پیچھے کے سوا تقلید واجب ہے	نہا اس میں کب کہا اللہ یاد واجب ہے
خطا ہی اٹھنے موجود سو تو کیا تقلید واجب ہے	نہا اس میں کب کہا تقلید واجب ہے

یقین تقلید یہ سب کچھ جہنم میں لجاوے گی

عداوت راہ سنت کی مزہ آخر چکھاوے لی

قلادہ ڈال گردن میں وہ بیشک بگیا چون	پنسا تقلید میں غیر نبی کے جو کوئی نادان
-------------------------------------	-----------------------------------------

مسلمانوں پر واجب ہو کہ لیونین راۃ فیہم  
از ہمیں دعوت عمل پناہ میں اور

زین پیر قول دیگر کو ملے جب قول انس  
الماحول میں ہی اسباب سے  
حدیثوں سے نہ وہ پہچانتے ہیں یہ روایت  
خلاف اُنکے ہوا۔ اقول ہو تو بینا کی باروت

**قول امام ابی حنیفہ**

وَقَدْ سَأَلَ أَبُو حَنِيفَةَ إِذَا قُلْتُ قَوْلَهُ كَرِهْتُ أَنْ يَخْتَلِفَ

أَنَّ كَوَاقِلِي بِكَيْسَابِ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ كَانَ خَابِرَ الرَّسُولِ شَبَّالِقَةَ قَالَ أَنْزَلَهُ أَهْلُ بَيْتِهِ

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ رَجَعُوا إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ وَرَوَى عَنْهُ أَنَّ

كُتِبَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ خَابِرَ الرَّسُولِ شَبَّالِقَةَ قَالَ أَنْزَلَهُ أَهْلُ بَيْتِهِ

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ خَابِرَ الرَّسُولِ شَبَّالِقَةَ قَالَ أَنْزَلَهُ أَهْلُ بَيْتِهِ

إِذَا خَصَّ الْحَدِيثُ عَلَى خِلَافِ قَوْلِي فَأَضْرِبُوا قَوْلِي عَلَى السَّائِلِ إِنَّ كَيْسَابَ اللَّهِ

هُوَ حَدِيثٌ خِلَافٌ بِسَبْعِ قَوْلٍ كَيْسَابَ اللَّهِ رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ

الْوَسِيئَةَ فِي أَنْ يَكْتُمَ النَّاسَ عَنِ الْعَمَلِ مِمَّا فِي الْمَوْطِئَةِ مِنْ ذَلِكَ وَقَالَ نَفَرٌ مِنْ أَصْحَابِهِ

سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السَّلَادِ وَصَارَ عِنْدَ كُلِّ قَوْمٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ مَا لَيْسَ عِنْدَ

الْآخَرِينَ قَوْلَ إِمَامِ مَالِكٍ كَمَا جَبَّ كَمَا شُورَ كَمَا رَوَى رَشِيدٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ

أَنَّ كَوَاقِلِي بِكَيْسَابِ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ كَانَ خَابِرَ الرَّسُولِ شَبَّالِقَةَ قَالَ أَنْزَلَهُ أَهْلُ بَيْتِهِ

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ خَابِرَ الرَّسُولِ شَبَّالِقَةَ قَالَ أَنْزَلَهُ أَهْلُ بَيْتِهِ

إِذَا خَصَّ الْحَدِيثُ عَلَى خِلَافِ قَوْلِي فَأَضْرِبُوا قَوْلِي عَلَى السَّائِلِ إِنَّ كَيْسَابَ اللَّهِ

هُوَ حَدِيثٌ خِلَافٌ بِسَبْعِ قَوْلٍ كَيْسَابَ اللَّهِ رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ

الْوَسِيئَةَ فِي أَنْ يَكْتُمَ النَّاسَ عَنِ الْعَمَلِ مِمَّا فِي الْمَوْطِئَةِ مِنْ ذَلِكَ وَقَالَ نَفَرٌ مِنْ أَصْحَابِهِ

سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السَّلَادِ وَصَارَ عِنْدَ كُلِّ قَوْمٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ مَا لَيْسَ عِنْدَ

الْآخَرِينَ قَوْلَ إِمَامِ مَالِكٍ كَمَا جَبَّ كَمَا شُورَ كَمَا رَوَى رَشِيدٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ

اگر وہ بولتے ایسا تو چارون ہی نہیں ہوتے	اگر بابت بوحنیفہ شافعی مالک احمد نے
-----------------------------------------	-------------------------------------

مقلد ہو رہے ہیں نہ منہ کو تم ہمارے	بنی کے امی کہلانہ کہلا دین کسی کے ہم
------------------------------------	--------------------------------------

کسی کا ہو رہے کوئی بنی کے ہو رہے گے ہم	عین نقلیہ کی توجہ کو برائی اس سے کیا رہ کر
----------------------------------------	--------------------------------------------

امام بوحنیفہ کو تو سمجھا مثل بیغیب صر	انہاں اسکے زمانے کہ یہ ہو قرآن کے اندر
---------------------------------------	----------------------------------------

حدیث مصطفیٰ کو یہی دیا ہے طاہرین دہر	بنی سمجھا خدا سمجھا نہ معلوم ان کو کیا سمجھا
--------------------------------------	----------------------------------------------

انہوں نے کب کہا ایسا میرا مذہب کرواؤ	اے امی شرم پر کہنا ہوں تابع بوحنیفہ کا
--------------------------------------	----------------------------------------

اگر پوسے حدیثوں کو عمل اٹھ کر سے قائم	غلام بے وفا تجھ سا کہین ہم نے نہیں دیکھا
---------------------------------------	------------------------------------------

فتویٰ امام بوحنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ کا اسباب میں کہ ہر عامی جاہل پر چونچ اور تاویل کا علم نہیں۔  
 کہ متاظہر حدیث پر عمل کرنا واجب ہے ہدایہ کہ لَوْ اَتَجَمَّعُ وُظُنُّ ذَٰلِكَ لِقَطْرٍ مِّنْ مَّاءٍ اَكْبَرُ  
 عَامَةِ الْمَصَاةِ وَالْكَفَّارَةِ لِاَنَّ الظَّنَّ مَا اسْتَدَانَ اِلَى دَلِيلٍ شَرْعِيٍّ اِلَّا اِذَا اَقَامَهُ فُقَيْبُهُ بِالْفِئَاءِ  
 لِاَنَّ الْقَسْوَى دَانِلٌ شَرْعِيٌّ فِي حَقِّهِ وَاَوْ بَلَّغَهُ الْحَدِيثُ فَاَعْتَمَدَ فَكَذَلِكَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِاَنَّ  
 اَقْوَالَ الرَّسُولِ لَا يُبَدَّلُ عَنْ قَوْلِ الْمُقْنِيِّ وَفِي غَايَةِ الْبَيَانِ قَدْ رَوَى الْحَسَنُ بْنُ زَيْدٍ عَنِ النَّبِيِّ  
 اَنْفَاءً لَّا كَهَادَةَ عَلَيْهِ لَآئِمَةً كَمَا يَكُونُ عِنْدَ الْاَخْدِ مُحَمَّدٍ رَسُوْلَهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِحَجْرِ الرَّاقِ وَارْتَمَى  
 لَسْفًا لِكَيْ يَلْبَغَهُ الْعَمْرُ هُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَطْرَحَ الْحَاجِمُ وَالْمُحْمَرُ وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَلْغَيْبَةُ تُفْطِرُ الصَّلَامَ

<p>مہاراجہ نے اسے اپنی انکا احاطت انکی واجب جان</p>	<p>اسطیعان مجھ پر جو کہے مگر یہ سب</p>
<p>خدا کے واسطے پارو ذرا انصاف سے بولا</p>	<p>رہا ایمان کچھ یا نہ بہلا ایسے مقلد کو</p>
<p>رسول اللہ جان سے کون افضل ہے بتا دیا</p>	<p>حدیث مصطفیٰ کو چون ہو ظالم تو روگردان      نموسے اور غیبت کا چلے اسجا سے پر فرمان</p>
<p>ولی غوث و قطب سار مراد بتا سننے اور</p>	<p>نبی کے حکم پر مومن بدل قربان ہوتے ہیں      جو بد باطن منافق ہیں سو روگردان ہوتے ہیں</p>
<p>قیاس مجتہد چھوڑو حدیث مصطفیٰ پر</p>	<p>یوں و رشاد و شکر کو حدیث مصطفیٰ ہوتے      صحابی کو بھی ست بگڑو حدیث مصطفیٰ ہوتے</p>
<p>کسی کا کیا سخن بارو حدیث مصطفیٰ سے</p>	<p>حدیثوں پر عمل کرنا جو ناجائز کہے ظالم      سزا میں اس ضلالت کو جہنم میں ہو ظالم</p>
<p>صحیح مشوخ ناسخ کا مفصل ہو گیا اظہار</p>	<p>اکہٹی ہو گئیں ساری حدیثیں اور بآثار      رہا پر شبہ کیا جبکہ کوئی جھوٹی ہے یہ تکرار</p>
<p>تجھے کیا حکم تہا حق کا تو کیا کرتا ہے اسی پر</p>	<p>ابنی سا پیشوار کہہ کر مقلد کس کا ہوتا ہے      اخذت پاروں سے دل بند کر دے شاہوار کہتا ہے</p>
<p>کتاب اللہ کے پیچھے صحیحہ انکو جانا ہے</p>	<p>بہت سی اوسیا کو سب سے بہت نے مانا ہے      نہ رشاد سے جو وہی سب سے زیادہ چاہتا ہے</p>
<p>خریدے نقد جان دے کر اسے جو مردوانا ہے</p>	<p>یہاں ہر باب میں صحیح اخبار نئی ہیں      ڈر ڈر کر نبی کی بے بہا اسی پار لکھی ہیں</p>







<p>میں جہاں عین دین و دنیا و ذمیرے رہنا ہر ایک تو اپنا اپنے اپنے مقام یعنی مصلے پر گویا جگہ          جہد و دین و اسے میں اور نہ و فوق شریعت رکھتے والے اور اللہ عز و جل کے راجعون ۴</p>	
<p>بہ ہذا کوئی ایک جیسے مصلے سے جگہ یارو</p>	<p>تعمیر میں تھا جگہ گرا ہوا سب سنت کے تابع ہو</p>
<p>کیا ایسا عام ہے وراثت ایسے تقاضوں کو</p>	<p>تعمیر غسل سلطان کو اگر سجت بڑھی سمجھو</p>
<p>راہِ نفع میں بدعت پر جہاں سب تعلق ہو سکے          انہیں لائق ہے سو من کو سنت ثابت ہو سکے</p>	
<p>بہ ہذا جہاں میں چارہ نیت باقی ہوں اور ناری</p>	<p>بنی سے تو تہہ میں بتایا ایک کو ناجی</p>
<p>کہیں چاروں ہی ناجی ہیں انگی با سب جہول</p>	<p>کہیں دراصل واحد ہے مگر تکرار سے فرعی</p>
<p>اگر درہیں اک ہیں تو مصلے چار کا ہی کو          ذریعہ ہی با سب پر اگر یہ تو لے چار کا ہی کو</p>	
<p>بہ ہذا جب چارہ دہی ہو جہتا ہو جو برحق تو</p>	<p>جہتا کسی سے یا طل پہر اسپر نمل کرنے کو</p>
<p>انہیں غلطی چیب سبھا تو ظن بد سے اسو خور</p>	<p>کہاں باقی رہا برحق کہا تھا تو نے پہلے جو</p>
<p>حدیثوں پر عمل کرنے سے سب تکرار مٹتی ہے          عداوت مذہبی بالکل بیان سے یا مٹتی ہے</p>	
<p>کسی کا تول کیا ہے اور حدیث پاک کو آگے</p>	<p>طرون مشعل کے کہہ دیکھو کوئی خورشید کیستے</p>
<p>بہ ہذا جو عشق سنت کا ذوق کیوں خوف بولے</p>	<p>بہ ہذا جلنے سے پروانہ ہٹا دے کب قدم پیچھے</p>
<p>خدا ہوں کیوں نہ سنت پر کہ یہ پیار کی پیاری ہے          کتاب اللہ کے پیچھے ہی رہیں ہر ماری ہے</p>	
<p>کتاب اللہ پہلے ہی امام دو جہاں اپنا</p>	<p>ہے بیشک دوسرا مادی رسول انس و جان اپنا</p>





درون هر دو عالمی که در این عالم است  
 کتاب آمد و در کتاب بود کتب است  
 در این عالم بود کتب و کتب  
 که در این عالم بود کتب و کتب  
 که در این عالم بود کتب و کتب

در این عالم بود کتب و کتب  
 که در این عالم بود کتب و کتب

در این عالم بود کتب و کتب  
 که در این عالم بود کتب و کتب  
 که در این عالم بود کتب و کتب  
 که در این عالم بود کتب و کتب

در این عالم بود کتب و کتب  
 که در این عالم بود کتب و کتب

در این عالم بود کتب و کتب  
 که در این عالم بود کتب و کتب